



sestofiorentino

piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

Oggetto: Art.81 del D.P.R. n. 616/77 e DPR n.383/94 e successive modifiche ed integrazioni.

Intervento: A11 Autostrada Firenze – Pisa Nord. Tratto Firenze Nord – Pistoia.

Progetto definitivo di ampliamento alla terza corsia e opere di adeguamento dello svincolo di Peretola.

RELAZIONE ILLUSTRATIVA della proposta di parere

L'attivazione della procedura

In data 23/11/2016 Autostrade per l'Italia ha inviato al Ministero delle Infrastrutture e Trasporti gli elaborati di progetto per l'esame e l'accertamento della conformità urbanistica dell'intervento di ampliamento alla terza corsia dell'A11 Firenze Pisa Nord nel tratto Firenze Pistoia e delle opere di adeguamento dello svincolo di Peretola.

In data 05.12.2016, senza protocollo, la comunicazione è pervenuta tramite posta prioritaria per conoscenza al Comune Sesto Fiorentino - Ufficio Lavori Pubblici.

Con nota loro prot. n.758 del 24.01.2017 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti su richiesta della Società Autostrade per l'Italia S.p.A. inviata alla Regione Toscana si è attivata la procedura di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77 e del D.P.R. 383/94 e ss.mm.ii. per il progetto definitivo di ampliamento della terza corsia e opere di adeguamento dello svincolo di Peretola. Tale comunicazione inviata per conoscenza al Comune di Sesto Fiorentino, non acquisita al protocollo del Comune.

In data 02.02.2017 è stata inviata da Regione Toscana al Comune di Sesto Fiorentino l'avvio della procedura verifica di conformità urbanistico-edilizia, Protezione della natura, Autorizzazione paesaggistica, Vincolo idrogeologico da presentare entro il 03.03.2017, non acquisita al protocollo del Comune.

In data 10.02.2017 prot. 8141 è pervenuta una comunicazione da Regione Toscana sugli esiti del procedimento di VIA di competenza statale, conclusosi con Decreto n. 134 del 20/5/2016 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela della Natura e del Mare (MATTM) di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali (MIBAC).

Con prot. 13128 del 06.03.2017 è stata trasmessa per PEC una nota da Regione Toscana nella quale il Settore Programmazione Viabilità sollecita "le amministrazioni in indirizzo ad attivare le istruttorie e trasmettere gli atti di rispettiva competenza" entro il 14 marzo 2017 sull'opera in oggetto ai sensi dei DD.PP.RR. 616/77 e 383/1994, facendo riferimento alle note del 2 febbraio 2017 e 13 febbraio 2017, non acquisite agli atti di questa Amministrazione, nelle quali si invitavano i soggetti a far pervenire gli atti entro il 3 marzo 2017;

In risposta alla precedente PEC è stata inviato dal Comune di Sesto Fiorentino alla Regione Toscana con ns prot. 16215 del 20.03.2017 il proprio parere di non conformità urbanistico-edilizia dell'opera prevista dall'art. 81 D.P.R. 616/77 e DPR n.383/94.

In data 03.07.2017 prot. 40380 è giunto da Regione Toscana il sollecito all'invio degli esiti delle istruttorie di competenza.

In data 25.07.2017 prot.45296 è pervenuta da Regione Toscana comunicazione della convocazione per la conferenza dei servizi per il giorno 20.09.2017 e con nota del 08.08.2017 prot. 48260 è pervenuto un ulteriore sollecito al quale è stato risposto con nota prot. 50649 del 25.08.2017.

In data 01.08.2017 si è svolta la Commissione del Paesaggio finalizzato al rilascio dell'Autorizzazione paesaggistica. La Commissione ha sospeso il rilascio del parere in attesa che venga fornita dal soggetto proponente documentazione integrativa.

In data 02.08.2017 si è svolta la Conferenza dei servizi interna al Comune che ha espresso una proposta di parere da sottoporre all'approvazione dell'Amministrazione comunale.

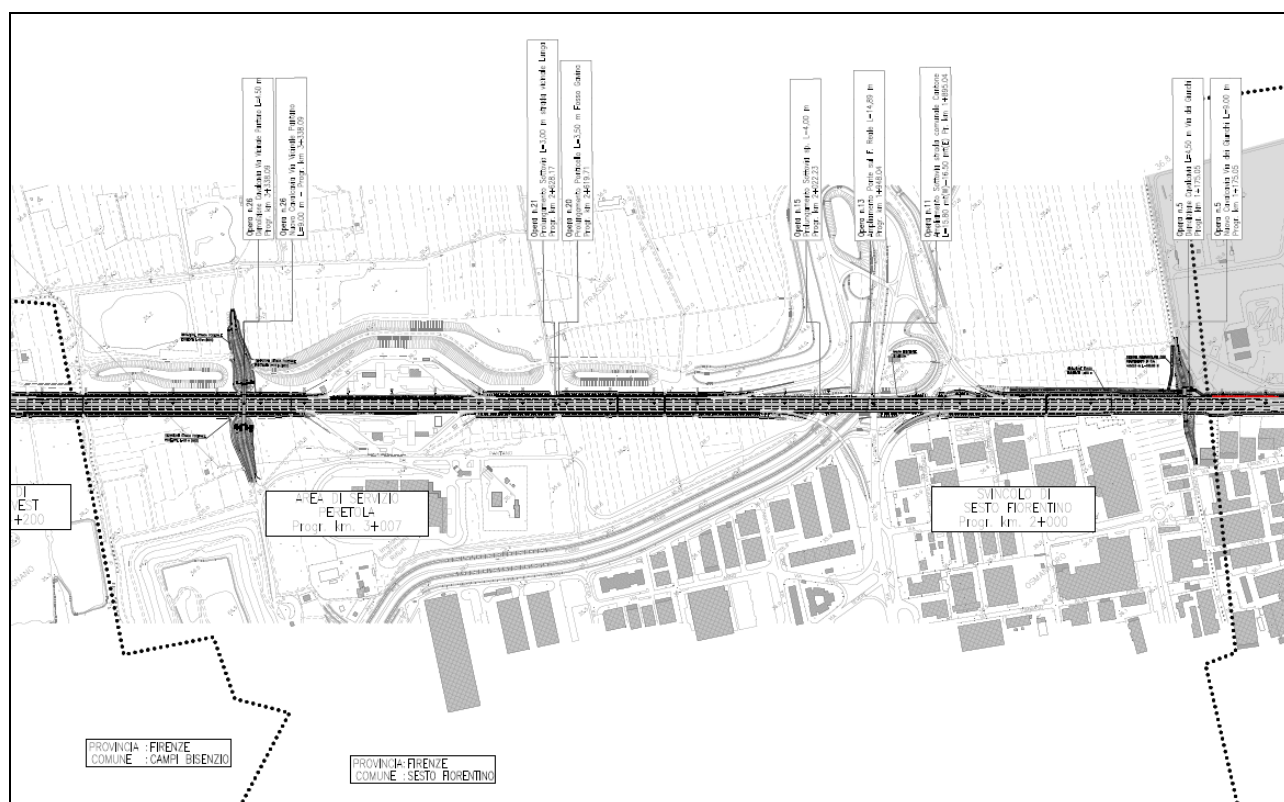
In data 08.08.2017 prot. 48358 è stata inviata da questa Amministrazione la richiesta di documentazione integrativa per gli adempimenti di cui al c.7 dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004.

In data 14.09.2017 la Commissione edilizia all'unanimità ha preso atto del progetto presentato.

Il luogo

Il progetto prevede l'ammodernamento e l'ampliamento alla terza corsia dell'Autostrada A11 Firenze – Pisa Nord nel tratto compreso tra Firenze e lo svincolo di Montecatini Terme.

All'interno del più esteso intervento di ampliamento ed ammodernamento dell'autostrada A11 sopra richiamato, si inserisce il presente progetto definitivo di ampliamento alla 3^a corsia della tratta Firenze - Pistoia, dalla progr. km 0+621 alla progr. km 27+392, per uno sviluppo complessivo pari a 26,8 km circa. L'intervento autostradale prende avvio in corrispondenza del termine dell'intervento di adeguamento dello svincolo di Firenze Peretola di connessione con la viabilità urbana della città di Firenze. L'intervento interessa il territorio di più comuni tra i quali quello di Sesto Fiorentino tra la progressiva chilometrica 1+200 e la 3+700.



Elaborato SRTD0010-4- Planimetria (estratto relativo al territorio del Comune di Sesto Fiorentino)

L'istanza e le sue motivazioni

Il progetto nasce con la finalità di minimizzare l'impatto dell'ampliamento della terza corsia con il sistema antropico attraversato e quindi con la viabilità e con gli insediamenti preesistenti, oltre a contenere le occupazioni di territorio. Nello specifico questo ha previsto il mantenimento del tracciato in asse rispetto all'esistente (ampliamento simmetrico), tenuto conto anche della presenza lungo il tracciato di alcuni punti di passaggio obbligato (cavalcavia e sottovia già predisposti alla terza corsia nell'ipotesi di ampliamento simmetrico).

L'Autostrada A11 Firenze – Pisa Nord fu realizzata negli anni '30 (l'inaugurazione "ufficiale" si ebbe nel 1933 con l'apertura dell'ultimo tratto tra Lucca e Migliarino Pisano) ad una sola carreggiata di otto metri di larghezza. Il raddoppio degli anni '60 venne realizzato in affiancamento al tracciato della carreggiata originaria, ad esclusione del tratto nel comune di Prato tra il ponte sul Bisenzio e quello sul Calice in cui venne realizzata una variante attorno all'abitato; pertanto le

principali caratteristiche geometriche dell'arteria rimangono quelle definite negli anni '30 relativamente ai due segmenti compresi tra l'origine e lo svincolo di Prato Est e tra lo svincolo di Prato Ovest e quello di Pistoia, mentre nel tratto centrale (tra Prato Est e Prato Ovest) l'infrastruttura mantiene la geometria definita dal progetto di raddoppio del 1962.

L'attuale sezione tipo presenta una piattaforma pavimentata di circa 22,40 m, composta da due corsie per senso di marcia pari a 3,50 m, corsia d'emergenza di 3,00 m, spartitraffico di 2,40 m con barriera New-Jersey monofilare in cls, banchine interne di 0,89 m ed arginello di circa 0,50 m. Tale organizzazione della piattaforma stradale differisce da quella definita in occasione del raddoppio degli anni '60 ed è dovuta ad un recente intervento di bonifica del margine interno, che ha interessato l'intera A11 Firenze – Pisa Nord, a cui ha fatto seguito l'allargamento della corsia di emergenza, portata a 3,00 metri rispetto agli originari 2,50 metri, con riduzione dello spartitraffico realizzato tramite la posa della barriera monofilare in cls, al posto delle barriere metalliche originariamente presenti su due file.

Il tracciato risultata complessivamente pianeggiante con pendenza longitudinale media inferiore all'1%. Nonostante un andamento quasi orizzontale, il profilo risulta caratterizzato da numerose variazioni di livelletta che si realizzano prevalentemente in corrispondenza di attraversamenti stradali ed idraulici attraverso una sequenza sacca – dosso – sacca, con raccordi molto ravvicinati tra loro e di raggio ridotto.

Per definire le modalità di allargamento della sede esistente, sono stati adottati i seguenti criteri:

- minimizzare l'impatto dell'ampliamento alla terza corsia con il sistema antropico attraversato e quindi con la viabilità e con gli insediamenti abitativi ed industriali preesistenti;
- minimizzare le occupazioni di territorio, per ridurre l'impatto ambientale dovuto all'ampliamento autostradale;
- utilizzare quanto più possibile la sede stradale e le opere d'arte esistenti, al fine di ridurre l'impatto ambientale ed economico degli interventi, dal momento che si tratta di un progetto di ampliamento di una infrastruttura esistente;
- prevedere una esecuzione per fasi dei lavori che garantisca l'esercizio dell'infrastruttura durante i lavori, con una sezione stradale caratterizzata da un numero minimo di due corsie per senso di marcia.

Nell'intervento in oggetto, sui tratti in rilevato, sono state previste piazzole per la sosta di emergenza con un interasse di circa 1.000 m su entrambe le carreggiate.

Nell'ambito dell'intervento, sono presenti i seguenti svincoli / aree di servizio esistenti:

- Svincolo urbano di Peretola (progr. km 0+000);
- Sesto Fiorentino (tipologia a semi quadrifoglio in regime aperto – progr. km 1+895);
- Area di Servizio Peretola (progr. km 3+000);
- Interconnessione con l'Autostrada A1 Milano – Napoli e casello di Firenze Nord (schema di svincolo complesso – progr. km 4+930);
- Prato Est (tipologia a trombetta – progr. km 8+556);
- Prato Ovest (tipologia a trombetta – progr. km 16+850);
- Pistoia (tipologia a trombetta – progr. km 27+409).

Il progetto di ampliamento a tre corsie della A11 prevede l'adeguamento geometrico delle rampe e delle corsie specializzate di immissione e diversione per gli svincoli e per l'area di servizio esistenti, resosi necessario in relazione alla mutata larghezza della piattaforma autostradale, a standard progettuali più moderni, in grado di offrire migliori condizioni di deflusso e sicurezza.

Per quanto riguarda lo svincolo di Pistoia, in corrispondenza del quale termina l'intervento in oggetto, in questa fase è stato previsto l'adeguamento del solido stradale, per la porzione ricadente nell'ambito di intervento, a quella che sarà la configurazione definitiva che l'intersezione assumerà (compresa la demolizione del cavalcavia di svincolo).

Il progetto inoltre prevede la totale rivisitazione dello Svincolo urbano di Peretola a inizio lotto (progr. km 0+000), per la quale si rimanda alla specifica relazione STP2001, e la realizzazione del nuovo svincolo di Pistoia Est alla progr. Circa Km 22+000.

Esso è ubicato ad est di Pistoia in località Badia a Pacciana, con innesto su nuovo collegamento tra via Fiorentina e via Nuova Pratese (VL019), a servizio dell'area industriale di S.Agostino, della

zona vivaistica, dei centri minori della pianura e quale condizione per un alleggerimento dei traffici in ingresso nella città stessa.

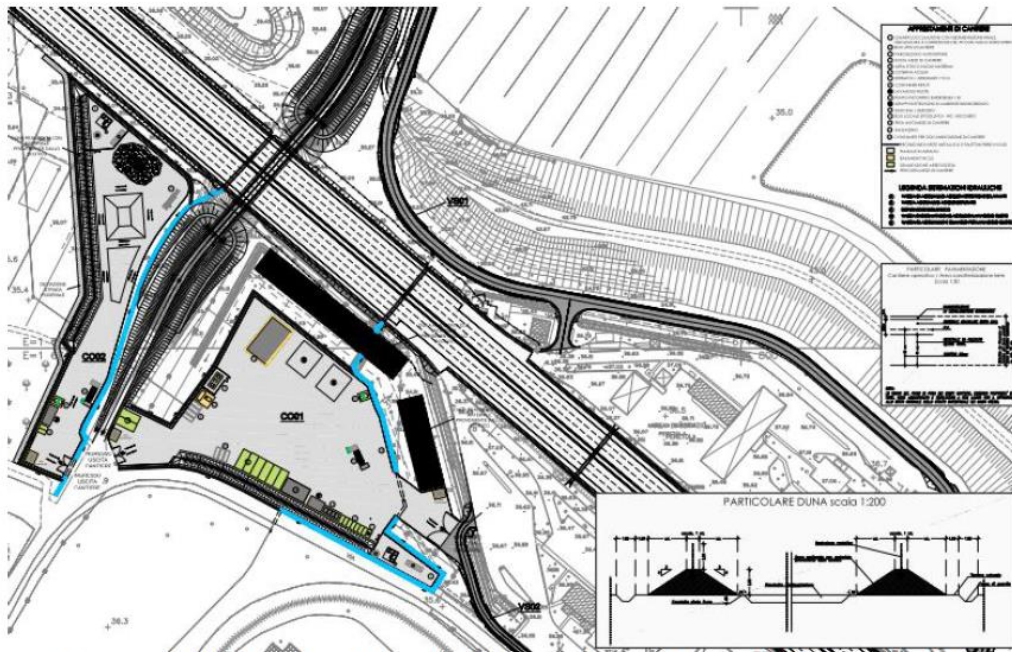
Il progetto ha previsto l'ubicazione del nuovo svincolo recependo le indicazioni contenute nel PTCP, avendo verificato la compatibilità geometrica di questo con l'area individuata e la possibilità di collegamento con la viabilità esterna, che avverrà tramite una nuova intersezione a rotatoria.

Nel tratto che attraversa il territorio comunale di Sesto Fiorentino, compreso tra la progressiva chilometrica 1+200 e la 3+700 l'Autostrada A11, gli interventi previsti consistono nell'allargamento della sezione stradale e nella realizzazione delle piazzole di sosta complementari, nell'apposizione di barriere antirumore, barriere di sicurezza opere a verde oltre che nella realizzazione delle seguenti opere:

- *opera n.5 - Demolizione cavalcavia L=4,50m e realizzazione nuovo cavalcavia L=9,00m via dei Giunchi (progr. Km 1+175.05)*
- *opera n.11 - Ampliamento sottovia strada comunale Cantone L=15.80 mt(W)-16.50mt(E) (Progr. Km 1+895.04)*
- *opera n.13 - Ampliamento Ponte sul fiume Reale L=14,89m (Progr. Km 1+948.04)*
- *opera n.15 - prolungamento sottovia sp. L=4,00m (Progr. Km 2+022.23)*
- *opera n.20 - Prolungamento ponticello L=3,50m Fosso Gavina (Progr. Km 2+619.71)*
- *opera n.21 - Prolungamento sottovia L=3,00m strada vicinale (Progr. Km 2+628.17)*
- *opera n.26 - Demolizione cavalcavia L=4,50m e realizzazione nuovo cavalcavia L=9,00m via vicinale Pantano (progr. Km 3+338.09)*

E' inoltre previsto l'allestimento di due aree di cantiere CO01 e CO02 alla progr. 3+340 che possono essere considerati un'unica area di cantiere. Le due aree sono adiacenti ma separate da una strada locale (via di Pantano) e quindi con due ingressi separati uno in corrispondenza dell'area di servizio esistente "Peretola sud" e l'altro direttamente dalla viabilità pubblica su via del Pantano. Il cantiere è asservito anche dalle due viabilità di servizio VS01 e VS02. Nell'area sono previsti:

- cantiere operativo ad est
- area di caratterizzazione terre ad ovest



Planimetria dell'area di cantiere CO01 e CO02

Previsioni degli strumenti urbanistici

Nella relazione allegata al progetto si dichiara erroneamente che lo strumento urbanistico vigente è il Piano Strutturale (PS), approvato con delibera di C.C. n° 18 del 30/03/04 e il relativo Regolamento Urbanistico (RU), approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n°71 del 12 dicembre 2006, mentre gli strumenti urbanistici vigenti sono il Piano Strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 30 marzo 2004 aggiornato successivamente con le seguenti varianti:

- con deliberazione n.81 del 16 dicembre 2005, in esecuzione delle sentenze del TAR Toscana n°287/1999 e n°288/1999, relativamente alla previsione di insediamento produttivo in località via dei Frilli/via Pasolini che prevede l'introduzione di 9.000mq di "Attività produttive in senso stretto";
- con deliberazione n. 40 del 10 maggio 2012 avente ad oggetto l'articolazione territoriale dei limiti quantitativi delle trasformazioni urbanistiche, fermo restando il dimensionamento complessivo;
- con deliberazione n. 18 del 28.03.2014 l'avvio del procedimento per una variante al Piano Strutturale;
- con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 15 del 14.04.2016 è stata approvata la rettifica di errori materiali contenuti nel Piano Strutturale.

Il Comune è altresì dotato di Regolamento Urbanistico (RU) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 28 gennaio 2014 e modificato successivamente con varianti puntuali ad alcuni ambiti di trasformazione e rettifiche di errori materiali ai sensi dell'art. 21 della L.R.65/2014.

L'opera di cui all'oggetto per la parte ricompresa dentro il territorio comunale è ricompresa:

1. *nel Piano Strutturale vigente:*

- (art. 15) Aree agricole di pianura
- (art. 19) Aree produttive
- (art. 20) Poli funzionali esistenti
- (art. 24) Rete viaria esistente

2. *nel Regolamento Urbanistico vigente:*

- (art. 12) Parco della Piana
- (art. 21) Aree produttive

(art. 23) Poli funzionali
(art. 27) Rete viaria e ferroviaria esistente
(art. 39) Corsi d'acqua
(art. 42) Aree destinate ad attività pubbliche e di interesse pubblico (V e AG-V, P)
(art. 66) Corridoi infrastrutturali
(artt.61, 62) Ambito di trasformazione AT 49b dell'Appendice 1

E. Quadro dei vincoli

L'area in questione è ricade nelle seguenti aree di vincolo:

Fascia di rispetto autostradale
Fascia di rispetto della viabilità locale e interzonale
Reticolo idrografico ai sensi della LR 79/2012
Immobili ed aree di notevole interesse pubblico ex art. 136, lett. a), D.Lgs 42/2004
Aree vincolate ex art. 142, lett. c), D.Lgs 42/2004
Sito di importanza regionale (SIR)
Aree naturali Protette di interesse locale (ANPIL)

PIT - Regione Toscana Ambito di salvaguardia A del Parco della piana
PTCP – art. 3 Aree sensibili
- art. 8 Parchi, riserve e aree naturali di interesse locale
- art. 10 Ambito di reperimento per l'istituzione di parchi, riserve e ANPIL

Considerazioni

L'approvazione del progetto che consegnerà con la conclusione dei lavori della Conferenza dei Servizi costituirà contestuale variante al vigente R.U. approvato con DCC nn.6 del 28.01.2014.

Ai fini della prosecuzione dell'iter procedurale finalizzato all'acquisizione dell'autorizzazione paesaggistica per il cui rilascio la Commissione per il Paesaggio ha espresso parere sospeso, il soggetto proponente deve provvedere all'integrazione della seguente documentazione integrativa:

- 1) adeguamento della Relazione Paesaggistica al contenuto del P.I.T./P.P.R. vigente ed agli strumenti della pianificazione provinciale (PTCP) e comunale vigenti;
- 2) integrazione della documentazione relativa al censimento analitico della vegetazione, con indicazione di tutte le formazioni vegetali interessate dal nuovo tracciato e dalle occupazioni di cantiere;
- 3) dettaglio analitico e cartografico delle misure di mitigazione e compensazione relative alla componente vegetale di progetto;
- 4) valutazione di soluzioni alternative alle aree di cantiere CO01 e CO02 in quanto interessate da vegetazione arborea consolidata e facente parte di pregressi interventi di mitigazione paesaggistica;
- 5) valutazione di soluzioni architettoniche per le barriere antirumore analoghe a quelle già utilizzate per l'autostrada A1 nello stesso ambito territoriale.

Per l'espressione della proposta di parere si rimanda a quanto emerso dalla Conferenza dei servizi interna che si è svolta in data 02.08.2017

PROPOSTA DI PARERE

Per quanto sopra esposto, dando atto che l'intervento relativo al progetto "A11 Autostrada Firenze – Pisa Nord. Tratto Firenze Nord – Pistoia. Progetto definitivo di ampliamento alla terza corsia e opere di adeguamento dello svincolo di Peretola" e che attraversa il Comune di Sesto Fiorentino nel tratto compreso tra la progressiva chilometrica 1+200 e la 3+700, non è urbanisticamente conforme, risulta proponibile l'espressione di un parere favorevole sotto il profilo urbanistico alle seguenti condizioni:

- in tutti i documenti del progetto in cui c'è riferimento a strumenti urbanistici sovraordinati il progetto sia verificato rispetto a quelli vigenti.
- che venga prodotto un dettaglio analitico e cartografico delle misure di mitigazione e compensazione relative alla componente vegetale di progetto. Inoltre si richiede la valutazione di soluzioni alternative alle aree di cantiere CO01 e CO02 in quanto interessate da vegetazione arborea consolidata e facente parte di pregressi interventi di mitigazione paesaggistica.
- vengano utilizzate soluzioni architettoniche per le barriere antirumore analoghe a quelle già utilizzate per l'autostrada A1 nello stesso ambito territoriale.
- il progetto deve anche prevedere soluzioni alternative che non limitino la fruizione del verde pubblico nella zona a nord di Ikea e dal momento che il progetto riduce le dotazioni pubbliche di Verde (V), Parcheggio (P) e parchi pubblici e impianti sportivi (AG-V), la documentazione sia integrata con la verifica del soddisfacimento delle dotazioni ai sensi del DM 1444/68 e che vengano previste soluzioni alternative di collocazione delle superfici sottratte agli standard.
- la documentazione venga integrata dai seguenti elaborati da un dettaglio progettuale che faccia comprendere le interferenze con via di Ponte a Giogoli, via dei Giunchi e il nodo relativo allo svincolo autostradale e alla rampa interessata, negli elaborati dovranno essere riportate le larghezze della carreggiata.
- che siano presentati gli elaborati di dettaglio delle nuove rampe che verranno realizzate in adeguamento a quelle esistenti.
- che siano indicati nel dettaglio gli interventi previsti per salvaguardare la sede stradale interessata dal transito dei mezzi di lavoro e gli interventi previsti di risanamento e ripristino delle strade comunali interessate dal passaggio dei mezzi pesanti con particolare riferimento a via del Cantone e via dell'Osmannoro.
- Venga indicato la necessità di passaggio con mezzi pesanti, con particolare riferimento a transiti eccezionali con superamento di limite di massa, sulle strade comunali con la specificazione dei percorsi presunti. Si ricorda che le rampe in località Osmannoro di entrata ed uscita all'autostrada A11, nelle condizioni attuali, non consentono il passaggio di tali mezzi, come già più volte comunicato al tronco Autostradale e alla Direzione Generale di Autostrade.
- venga aggiornato il piano particellare con i contenuti inviati tramite raccomandata in data 16.9.2016, prot. 52879 a Autostrade per l'Italia.

Le integrazioni di cui sopra dovranno essere acquisite in sede di Conferenza di Servizi.

Si da atto altresì che per l'approvazione del Progetto, secondo i criteri di semplificazione dei procedimenti ex art.81 D.P.R. 616/77, dovranno essere acquisite tutte le altre prescritte autorizzazioni previste da normative statali o regionali di settore.

Sesto Fiorentino 15.09.2017

Il Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio

Responsabile del procedimento

Arch. Lorenzo Venturini

Il Responsabile del Servizio Pianificazione Territoriale

Arch. Alessandra Guidotti

Allegato a



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055 www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

VERBALE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

Conferenza di Servizi interna relativa al Progetto A11 Autostrada Firenze – Pisa Nord. Tratto Firenze Nord – Pistoia. - Progetto definitivo di ampliamento alla terza corsia e opere di adeguamento dello svincolo di Peretola

Sede	Data	Ora inizio
PALAZZO COMUNALE Via Dante Alighieri Saletta Riunioni	02.08.2017	12.00

PREMESSO che:

- in data 23/11/2016 Autostrade per l'Italia ha inviato al Ministero delle infrastrutture e Trasporti gli elaborati di progetto per l'esame e l'accertamento della conformità urbanistica dell'intervento di ampliamento alla terza corsia dell'A11 Firenze Pisa Nord nel tratto Firenze Pistoia e delle opere di adeguamento dello svincolo di Peretola e che in data 05.12.2016 la comunicazione è pervenuta tramite posta prioritaria per conoscenza al Comune Sesto Fiorentino - Ufficio Lavori Pubblici;
- con nota prot. n.758 del 24.01.2017 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti su richiesta della Società Autostrade per l'Italia S.p.A. inviata alla Regione Toscana si è attivata la procedura di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77, così come modificato con D.P.R. 383/94 e ss.mm.ii. per il progetto definitivo di ampliamento della terza corsia e opere di adeguamento dello svincolo di Peretola. Tale comunicazione inviata per conoscenza al Comune di Sesto Fiorentino non risulta pervenuta a questa Amministrazione;
- in data 02.02.2017 è stata inviata da Regione Toscana al Comune di Sesto Fiorentino l'avvio della procedura verifica di conformità urbanistico-edilizia, Protezione della natura, Autorizzazione paesaggistica, Vincolo idrogeologico da presentare entro il 03.03.2017. Tale comunicazione non risulta pervenuta a questa amministrazione;
- in data 10.02.2017 prot. 8141 è pervenuta una comunicazione da Regione Toscana sugli esiti del procedimento di VIA di competenza statale, conclusosi con Decreto n. 134 del 20/5/2016 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela della Natura e del Mare (MATTM) di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali (MIBAC);



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055 www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

- con prot. 13128 del 06.03.2017 è stata trasmessa per PEC una nota da Regione Toscana nella quale il Settore Programmazione Viabilità sollecita “le amministrazioni in indirizzo ad attivare le istruttorie e trasmettere gli atti di rispettiva competenza” entro il 14 marzo 2017 sull'opera in oggetto ai sensi dei DD.PP.RR. 616/77 e 383/1994, facendo riferimento alle note del 2 febbraio 2017 e 13 febbraio 2017, non pervenute a questa Amministrazione, con le quali si invitavano i soggetti a far pervenire gli atti entro il 3 marzo 2017;
- in risposta alla precedente PEC è stata inviato dal Comune di Sesto Fiorentino alla Regione Toscana con ns prot. 16215 del 20.03.2017 il proprio parere di non conformità urbanistico-edilizia dell'opera prevista dall'art. 81 D.P.R. 616/77 e DPR n.383/94.
- in data 03.07.2017 prot. 40380 è giunto da Regione Toscana il sollecito all'invio degli esiti delle istruttorie di competenza.

DATO ATTO che:

- hanno partecipato i tecnici delle diverse strutture interessate interne all'Amministrazione, come sotto riportati:

		Qualifica	Delega	NOTE
U.O.A Infrastrutture e Ambiente	Rita Dabizzi	Ingegnere		ASSENTE
Servizio Viabilità e Mobilità	Alessandro Ciullini	Per. Laur. Dott.		PRESENTE
Servizio Lavori pubblici	Alessandro Pretini	Architetto		PRESENTE
Servizio Ambiente	Leonardo Mangiarotti	Ingegnere		ASSENTE
Settore Sviluppo del Territorio	Lorenzo Venturini	Architetto		PRESENTE
Servizio Pianificazione del Territorio	Alessandra Guidotti	Architetto		PRESENTE
Servizio Pratiche edilizie	Mario Lo Pomo	Architetto		ASSENTE
Servizio Espropri e Patrimonio	Loredana Bianchi	Architetto		PRESENTE



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

CONFERMATI:

PRESIDENTE DELLA RIUNIONE: l'Arch. Lorenzo Venturini, Dirigente del settore Sviluppo del Territorio,

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: l'Arch. Alessandra Guidotti del Servizio Pianificazione del Territorio,

Il Presidente dichiara aperta la seduta e invita i presenti a formulare i propri pareri sull'intervento di che trattasi sulla base della documentazione progettuale presentata.

Guidotti informa i presenti circa i problemi di trasmissione che si sono avuti nella prima parte della procedura e circa gli esiti dell'esame da parte della Commissione per il paesaggio nella seduta del 01.08.2017 ai fini dell'espressione del parere previsto all'art. 133 comma 3 della L.R. 65/2014, ovvero:

- l'adeguamento della Relazione Paesaggistica al contenuto del P.I.T./P.P.R. vigente ed agli strumenti della pianificazione provinciale (PTCP) e comunale vigenti;
- integrazione della documentazione relativa al censimento analitico della vegetazione, con indicazione di tutte le formazioni vegetali interessate dal nuovo tracciato e dalle occupazioni di cantiere;
- dettaglio analitico e cartografico delle misure di mitigazione e compensazione relative alla componente vegetale di progetto;
- valutazione di soluzioni alternative alle aree di cantiere CO01 e CO02 in quanto interessate da vegetazione arborea consolidata e facente parte di pregressi interventi di mitigazione paesaggistica;
- valutazione di soluzioni architettoniche per le barriere antirumore analoghe a quelle già utilizzate per l'autostrada A1 nello stesso ambito territoriale.

Guidotti fa presente che in tutti i documenti del progetto in cui c'è riferimento alla strumentazione urbanistica comunale devono essere verificati i contenuti del progetto rispetto al RU approvato con DCC nn.6 del 28.01.2014 e richiede le stesse integrazioni e considerazioni espresse dalla Commissione del paesaggio.

Guidotti fa presente che il progetto interferisce con il verde pubblico nella zona Ikea e pertanto propone di rivedere il progetto per non limitarne la fruizione.

Guidotti fa presente che il progetto limita le dotazioni pubbliche di Verde (V), Parcheggio (P) e parchi pubblici e impianti sportivi (AG-V) e pertanto chiede che venga valutata una verifica del soddisfacimento delle dotazioni ai sensi del DM 1444/68 e che vengano previste soluzioni alternative di ricollocazione delle superfici in diminuzione.



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055 | www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

Ciullini chiede che venga prodotto un dettaglio progettuale che faccia comprendere le interferenze con via dei Giogoli, via dei Giunchi.

Ciullini richiede inoltre che venga chiarito il nodo relativo allo svincolo autostradale che risulterebbe non adeguato con l'aumento di traffico.

Ciullini richiede inoltre che venga previsto il ripristino stradale a causa del passaggio dei mezzi di lavoro con particolare riferimento a via del Cantone e via dell'Osmannoro.

Bianchi comunica di aver già inviato una raccomandata in data 16.9.2016 prot. 52879 alla Soc. Autostrade relativa alle osservazioni in merito al piano particellare di esproprio.

Richiamati quindi i pareri acquisiti in sede di conferenza che qui si richiamano sinteticamente :

- parere favorevole del Servizio Pianificazione Territoriale a condizione che:
 - in tutti i documenti del progetto in cui c'è riferimento a strumenti urbanistici sovraordinati il progetto sia verificato rispetto a quelli vigenti.
 - che venga prodotto un dettaglio analitico e cartografico delle misure di mitigazione e compensazione relative alla componente vegetale di progetto. Inoltre si richiede la valutazione di soluzioni alternative alle aree di cantiere CO01 e CO02 in quanto interessate da vegetazione arborea consolidata e facente parte di pregressi interventi di mitigazione paesaggistica.
 - vengano utilizzate soluzioni architettoniche per le barriere antirumore analoghe a quelle già utilizzate per l'autostrada A1 nello stesso ambito territoriale.
 - Il progetto deve anche prevedere soluzioni alternative che non limitino la fruizione del verde pubblico nella zona a nord di Ikea e dal momento che il progetto riduce le dotazioni pubbliche di Verde (V), Parcheggio (P) e parchi pubblici e impianti sportivi (AG-V), la documentazione sia integrata con la verifica del soddisfacimento delle dotazioni ai sensi del DM 1444/68 e che vengano previste soluzioni alternative di collocazione delle superfici sottratte agli standard.

- parere favorevole del Servizio Viabilità e Mobilità a condizione che:
 - la documentazione venga integrata dai seguenti elaborati da un dettaglio progettuale che faccia comprendere le interferenze con via di Ponte a Giogoli, via dei Giunchi e il nodo relativo allo svincolo autostradale e alla rampa interessata, negli elaborati dovranno essere riportate le larghezze della carreggiata.
 - che siano presentati gli elaborati di dettaglio delle nuove rampe che verranno realizzate in adeguamento a quelle esistenti.
 - che siano indicati nel dettaglio gli interventi previsti per salvaguardare la sede stradale interessata dal transito dei mezzi di lavoro e gli interventi previsti di risanamento e ripristino delle strade comunali interessate dal passaggio dei mezzi pesanti con particolare riferimento a via del Cantone e via dell'Osmannoro.



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055 www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

- Dovrà essere indicato la necessità di passaggio con mezzi pesanti con particolare riferimento a transiti eccezionali con superamento di limite di massa, sulle strade comunali con la specificazione dei percorsi presunti. Si ricorda che le rampe in località Osmannoro di entrata ed uscita all'autostrada A11, nelle condizioni attuali, non consentono il passaggio di tali mezzi, come già più volte comunicato al tronco Autostradale e alla Direzione Generale di Autostrade.
- parere favorevole del Servizio Espropri e Patrimonio a condizione che venga aggiornato il piano particellare con le osservazioni inviate di cui sopra.

PER QUANTO ESPOSTO E CONSIDERATO:

la Conferenza esprime parere favorevole al progetto presentato a condizione che vengano aggiornate le tavole e recepite le indicazioni/prescrizioni come richiesto in sede di Conferenza.

Il presente verbale verrà inviato a tutti i soggetti invitati alla Conferenza.

La Conferenza si conclude alle ore 13.30.

Letto, confermato e sottoscritto,

Sesto Fiorentino, 02.08.2017

IL PRESIDENTE DELLA RIUNIONE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Servizio Viabilità e Mobilità

Servizio Lavori pubblici

Settore Sviluppo del territorio

Servizio Pianificazione del Territorio

Servizio Espropri e Patrimonio

Allegato b

PARERE di COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO

Seduta del 01/08/2017

Luogo Svolgimento Settore Sviluppo del Territorio Via Alighieri 8

Inizio h. 09.44 Fine h. 10.38

Punto all' Ordine del Giorno N. 1

Pratica N. 20066 Protocollo N. 2017-44513

Oggetto Pratica

AMPLIAMENTO TERZA CORSIA

Localizzazione Pratica

AUTOSTRADA DEL MARE

Referenti

AUTOSTRADE PER L'ITALIA SPA

Titolo

Proprietario

Annotazioni/Prescrizioni

Tenuto conto degli obiettivi di tutela e di valorizzazione e delle prescrizioni riportate negli specifici elaborati della Sezione 4 delle Schede relative agli immobili ed aree di notevole interesse pubblico del P.I.T. con valore di Piano Paesaggistico approvato con DCRT n. 37 del 27.03.2015, la Commissione per il Paesaggio esprime parere sospeso con richiesta della seguente documentazione integrativa:

- 1) adeguamento della Relazione Paesaggistica al contenuto del P.I.T./P.P.R. vigente ed agli strumenti della pianificazione provinciale (PTCP) e comunale vigenti;
- 2) integrazione della documentazione relativa al censimento analitico della vegetazione, con indicazione di tutte le formazioni vegetali interessate dal nuovo tracciato e dalle occupazioni di cantiere;
- 3) dettaglio analitico e cartografico delle misure di mitigazione e compensazione relative alla componente vegetale di progetto;
- 4) valutazione di soluzioni alternative alle aree di cantiere CO01 e CO02 in quanto interessate da vegetazione arborea consolidata e facente parte di pregressi interventi di mitigazione paesaggistica;
- 5) valutazione di soluzioni architettoniche per le barriere antirumore analoghe a quelle già utilizzate per l'autostrada A1 nello stesso ambito territoriale.

Esito Discussione

SOSPESO

Allegato c

PARERE di COMMISSIONE EDILIZIA

Seduta del 14/09/2017

Luogo Svolgimento Settore Sviluppo del Territorio Via Alighieri 8

Inizio h. 09.55 Fine h. 12.59

Punto all' Ordine del Giorno N. 7

Pratica N. 9001 Protocollo N. 2017-13128

Oggetto Pratica

REALIZZAZIONE TERZA CORSIA FIRENZE-PISTOIA A11

Localizzazione Pratica

AUTOSTRADA DEL MARE

Referenti

AUTOSTRADE PER L'ITALIA SPA

Titolo

Proprietario

Annotazioni/Prescrizioni

La Commissione Edilizia all'unanimità prende atto del progetto presentato.

Esito Discussione

PRESA D'ATTO