

II COMMISSIONE CONSILIARE
Urbanistica ed Assetto del Territorio

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25 gennaio 2017

Il giorno 25 gennaio 2017, alle ore 17:00 nella Sala Riunioni dell'edificio "Sala Consiliare 5 Maggio" (piano 2°), si è riunita la 2^ Commissione consiliare per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Proposta n. 11 del 17.01.2017 "Secondo Regolamento Urbanistico – rettifica di errori materiali ai sensi dell'art. 21 della LR 65/2014";
2. Approvazione verbale della seduta del 7 novembre 2016;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti i componenti della 2^ Commissione, Consiglieri:

Stera Aurelio – Presidente

Conti Cristina

Bruschi Gabriella su delega di Guarducci Andrea

Marzocchi Marco

Gambacorta Giuliano

Falchini Irene su delega di Barducci Andrea

Terzani Serena su delega di Quercioli Maurizio

Tauriello Maria

Cavallo Pietro Pompeo

Sono presenti l'Assessore all'Urbanistica Damiano Sforzi ed il Funzionario dell'Ufficio Pianificazione territoriale, Arch. Alessandra Guidotti.

Assiste, con funzioni di Segretario, Valeria Casella.

Il Presidente chiede se qualcuno abbia obiezioni da fare sul testo del verbale della seduta del 7/11/2016, a tutti inviato in allegato alla convocazione della seduta odierna. Nessuno prende la parola, pertanto, il verbale viene dato per approvato.

Il Presidente passa all'illustrazione dell'argomento al primo punto dell'ordine del giorno, dando la parola all'Assessore Sforzi per la presentazione della Proposta n. 11 del 17.01.2017 "Secondo Regolamento Urbanistico – rettifica di errori materiali ai sensi dell'art. 21 della LR 65/2014".

L'Assessore Sforzi spiega che con l'atto si vanno a correggere alcuni errori materiali contenuti nella scheda del Regolamento Urbanistico relativa all'ambito di trasformazione AT72 via di Calenzano - via del Noce, eliminando le discrasie tra i contenuti dell'atto e la volontà sostanziale espressa dal Consiglio Comunale in occasione dell'approvazione del RU. Tale correzione renderà possibile ai privati procedere all'attuazione dell'intervento, permettendo così anche la realizzazione di un nuovo parcheggio pubblico e di un intervento di edilizia residenziale sociale (ERS).

L'Assessore passa la parola all'Arch. Guidotti per una illustrazione di maggiore dettaglio.

L'Arch. Guidotti inizia con illustrare la differenza tra variante urbanistica, che apporta variazioni alle disposizioni normative con assunzione di scelte discrezionali da parte dell'Amministrazione, e la rettifica di meri errori materiali contenuti negli elaborati di Regolamento Urbanistico, di cui al caso di specie, che non comporta alcuna discrezionalità. Sono stati i privati proprietari dell'ambito di trasformazione AT72 ad evidenziare, tramite la presentazione un'istanza di rettifica, la presenza di errori materiali contenuti nella scheda approvata per mancato recepimento di quanto deliberato dal Consiglio in sede di controdeduzione al

RU. L'ufficio ha svolto la sua istruttoria ed ha verificato che le controdeduzioni approvate dal Consiglio in effetti apportavano alcune variazioni alla scheda che non erano state recepite nella cartografia illustrativa delle previsioni della scheda, la quale, peraltro, conteneva anche alcuni refusi. Viene data a tutti i membri il testo della scheda, con riportate tutte le rettifiche apportate, che l'Architetto provvede a leggere e spiegare nel dettaglio, specificando le motivazioni delle singole correzioni.

Il Presidente invita i presenti, qualora lo ritengano necessario, a chiedere chiarimenti all'Architetto.

La Consiglieria Bruschi chiede per quale motivo si siano registrati gli errori.

L'Arch. Guidotti spiega che il RU viene adottato, si apre dopo la fase delle osservazioni, che possono essere presentate sia da parte dei privati che da parte degli uffici. Le osservazioni vengono istruite e in risposta ad ognuna si provvede a formulare una controdeduzione che, se ritenuta condivisibile, è approvata dal Consiglio. Nel caso di specie sulla scheda da AT72, sono state presentate tre osservazioni, le controdeduzioni accogliendole hanno previsto che fossero apportate delle modifiche agli elaborati di RU. In questo caso si è verificato il mancato completo recepimento sugli elaborati di piano della volontà espressa dalle controdeduzioni.

L'Assessore evidenzia come gli elaborati costitutivi del RU siano numerosi e molto complessi, questo spiega come si possa verificare la possibilità di commettere errori dei quali ci si accorge, in genere, al momento in cui si va ad attuare le previsioni specifiche.

La Consiglieria Bruschi chiede come si procedeva prima della LR 65/14 per la correzione di errori.

L'Arch. Guidotti spiega che la LR 65/14 definisce all'art. 21 una procedura semplificata per la rettifica degli errori materiali, cosa che in precedenza, in assenza di previsione di legge, poteva essere prevista da specifiche prescrizioni del RU. Nel caso in cui, il Regolamento non prevedeva una procedura specifica per la correzione degli errori materiali, era necessario attivare le ordinarie procedure di variante.

Il Presidente chiede se ci sia bisogno di ulteriori chiarimenti, nessuno formula domande, quindi ringrazia gli intervenuti e dichiara chiusa la seduta alle ore 17.35.

Della presente seduta si conserva registrazione fonica.

Il Presidente
Aurelio Stera

Il Segretario
Valeria Casella