



piazza Vittorio Veneto, 1  
50019 | tel. 055 055

[www.comune.sesto-fiorentino.fi.it](http://www.comune.sesto-fiorentino.fi.it)

**COPIA**

**REGISTRO GENERALE N. 90 DEL 02-02-2012**

## **DETERMINAZIONE**

**N. 8 DEL 02-02-2012  
SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO**

**OGGETTO: Ricorso in appello al Consiglio di Stato avverso la sentenza del TAR Toscana, Sez. III, n. 1283/2011 - Determinazione di resistere al ricorso, nomina del difensore ed elezione di domicilio (Rif. 5/2012).**

### **IL DIRIGENTE DEL SETTORE**

**VISTO** il ricorso al TAR Toscana iscritto al R.G. 1801/1996, con cui P.F.M. e M.R.C. (identificati nell'Allegato A) convenivano in giudizio il Comune di Sesto Fiorentino per l'annullamento del parere negativo della Commissione Edilizia Integrata espresso in data 23.01.96, del diniego di approvazione n. 4/1996, ai sensi dell'art.7 della legge 29.06.1939, emanato in data 01.02.1996, del diniego di condono edilizio di cui alla nota del Sindaco di Sesto Fiorentino prot. n. 7841/95 del 26.02.1996 e gli atti tutti relativi alla domanda di concessione a sanatoria, busta 1447/95;

**DATO ATTO** che il TAR Toscana, Sez. III, con sentenza n. 1283/2011 ha respinto il suddetto ricorso;

**RILEVATO** che è stato notificato il ricorso in appello al Consiglio di Stato proposto da P.F.M. e M.R.C. (identificati nell'allegato A) per l'annullamento e/o riforma della suddetta sentenza del TAR Toscana n. 1283/2011;

**VISTO** l'articolo 66, comma 2, dello Statuto Comunale, ai sensi del quale ciascun Dirigente, per il settore di competenza, determina di resistere o di agire in giudizio, nonché di stipulare transazioni, per la tutela dei diritti e degli interessi del Comune;

**VISTO** altresì l'articolo 31, comma 1 lettera b), ai sensi del quale il Sindaco, nell'ambito di quanto previsto dalla legge e dallo statuto, ha la rappresentanza legale dell'Ente in giudizio;

**RITENUTO** di dover resistere al suddetto ricorso in appello al Consiglio di Stato avverso la sentenza n. 1283/2011 del TAR Toscana Sez. III, e che, a tal fine, è necessario avvalersi di un legale abilitato alla difesa in giudizio dinanzi alle giurisdizioni superiori;

**VISTO** che gli Avvocati dell'Ente, Franco Zucchermaglio e Cristina Vannucci, non sono per il momento abilitati alla difesa in giudizio dinanzi alle giurisdizioni superiori;

**RITENUTO**, dunque, indispensabile affidare la difesa in giudizio dell'ente ad un legale esterno abilitato alla difesa dinanzi alle giurisdizioni superiori;

**DATO ATTO** che l'incarico della difesa dell'ente può essere affidato all'Avv. Natale Giallongo del Foro di Firenze, del quale l'amministrazione si è già avvalsa con soddisfazione nella precedente fase di giudizio avanti al TAR Toscana;

**RILEVATO** che l'Avv. Natale Giallongo ha presentato un preventivo di spesa relativo alla fase di appello davanti al Consiglio di Stato pari a €. 4.500,00, comprensivo di oneri di domiciliazione, oltre accessori di legge, e che tale preventivo è da ritenersi congruo;

**RITENUTO**, dunque, per tutto quanto sopra esposto, di incaricare l'Avv. Natale Giallongo della rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente dinanzi alle giurisdizioni superiori;

**RITENUTO** altresì, di eleggere domicilio presso lo studio Grez e associati in Roma, Corso Vittorio Emanuele II n.18;

#### **DETERMINA**

- 1) Di resistere al ricorso in appello al Consiglio di Stato, proposto da P.F.M. e M.R.C. (identificati nell'Allegato A) per la riforma della sentenza del TAR Toscana n. 1283/2011;
- 2) Di conferire l'incarico della rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente all'Avv. Natale Giallongo con elezione di domicilio presso lo studio Grez e associati in Roma, Corso Vittorio Emanuele II n.18;
- 3) Di dare atto che, a norma dell'articolo 31, comma 1, lettera b), dello Statuto Comunale, il mandato al legale sopra incaricato sarà sottoscritto dal Sindaco quale rappresentante legale dell'Ente;
- 4) Di rinviare ad un successivo provvedimento del Dirigente del Settore Affari Generali e Legali per l'assunzione dell'impegno di spesa relativo all'incarico professionale di cui al punto 2);
- 5) Di disporre che il presente provvedimento sia pubblicato omettendo l'allegato A.

Sesto Fiorentino, 02-02-2012

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**  
**f.to LANDI PATRIZIA**

**IL SETTORE SERVIZI FINANZIARI  
SERVIZIO RAGIONERIA**

**OGGETTO: Ricorso in appello al Consiglio di Stato avverso la sentenza del TAR Toscana, Sez. III, n. 1283/2011 - Determinazione di resistere al ricorso, nomina del difensore ed elezione di domicilio (Rif. 5/2012).**

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (Art. 151, comma 4 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267)

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Sesto Fiorentino, 10-02-2012

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
SERVIZI FINANZIARI  
f.to AMODEI GIUSEPPE**