



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

COPIA

REGISTRO GENERALE N. 651 DEL 07-06-2012

DETERMINAZIONE

**N. 78 DEL 07-06-2012
SETTORE POLIZIA MUNICIPALE E MOBILITA'**

OGGETTO: Ricorso per cassazione avverso la sentenza n. 911/12 pronunciata dal Tribunale Civile di Firenze in sede di Appello - R.G. 9294/2007 - Determinazione di resistere al ricorso, nomina del difensore ed elezione di domicilio (Rif. 32/2012).

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

PREMESSO:

- che con sentenza n.2425/2006, il Giudice di Pace di Firenze accoglieva il ricorso proposto da L.P. (identificato nell'allegato A) disponendo l'annullamento del verbale di accertamento e contestazione di violazione al codice della strada n. 2961C/05 elevato dalla Polizia Municipale di Sesto Fiorentino;
- che avverso la suddetta sentenza il Comune di Sesto Fiorentino ha proposto appello al Tribunale Civile di Firenze;
- che con sentenza n. 911/2012 il Tribunale Civile di Firenze ha accolto l'appello del Comune di Sesto Fiorentino, riformando la sentenza n. 2425/2006 del Giudice di Pace di Firenze e per effetto confermando integralmente il verbale 2961C/05 della Polizia Municipale di Sesto Fiorentino;

CONSIDERATO che in data 6 giugno 2012, con prot. 25912, è stato notificato al Comune di Sesto Fiorentino il ricorso alla Corte Suprema di Cassazione proposto da L.P. (identificato nell'allegato A) per la cassazione della suddetta sentenza n. 911/2012 nel giudizio RGN 9294/2007 del Tribunale Civile di Firenze;

VISTO l'articolo 66, comma 2, dello Statuto Comunale, ai sensi del quale ciascun Dirigente, per il settore di competenza, determina di resistere o di agire in giudizio, nonché di stipulare transazioni, per la tutela dei diritti e degli interessi del Comune;

VISTO altresì l'articolo 31, comma 1 lettera b), ai sensi del quale il Sindaco, nell'ambito di quanto previsto dalla legge e dallo statuto, ha la rappresentanza legale dell'Ente in giudizio;

RITENUTO di dover resistere al predetto ricorso in Cassazione per il quale è necessario avvalersi di un legale abilitato alla difesa in giudizio dinanzi alle giurisdizioni superiori;

CONSIDERATO che l'Avv. Franco Zucchermaglio e l'Avv. Cristina Vannucci, Legali dell'Ente, non sono per il momento abilitati alla difesa in giudizio dinanzi alle giurisdizioni superiori;

RITENUTO dunque indispensabile affidare la difesa in giudizio dell'ente ad un legale esterno abilitato alla difesa dinanzi alle giurisdizioni superiori e di incaricarlo dell'assistenza del Comune di Sesto Fiorentino;

DATO ATTO che l'incarico della difesa dell'ente può essere affidato all'Avv. Vincenzo Farnararo del Foro di Firenze, del quale l'amministrazione si è già avvalsa con soddisfazione in passato per la difesa avanti alle giurisdizioni superiori;

RILEVATO che l'Avv. Vincenzo Farnararo ha presentato un preventivo di spesa relativo alla fase di appello davanti alla Corte di Cassazione pari ad € 750,00, comprensivo delle spese di domiciliazione, oltre CAP e IVA e che tale preventivo è da ritenersi congruo;

RITENUTO, dunque, per tutto quanto sopra esposto, di incaricare l'Avv. Vincenzo Farnararo del Foro di Firenze della rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente abilitato alla difesa in giudizio dinanzi alle giurisdizioni superiori;

RITENUTO altresì, di eleggere domicilio presso lo studio dell'Avv. Monica Scongiaforno in Roma, Via Postumia n.3;

DETERMINA

- 1) Di resistere al ricorso alla Suprema Corte di Cassazione notificato il 6 giugno 2012, prot. n. 25912/2012, proposto da L.P. (identificato nell'allegato A) avverso la sentenza del Tribunale Civile di Firenze n. 911/2012 di accoglimento del giudizio in appello iscritto al R.G. 9294/2007;
- 2) Di conferire l'incarico della rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente all'Avv. Vincenzo Farnararo, con elezione di domicilio presso lo studio dell'Avv. Monica Scongiaforno in Roma, Via Postumia n. 3;
- 3) Di dare atto che, a norma dell'articolo 31, comma 1, lettera b), dello Statuto Comunale, il mandato al legale sopra incaricato sarà sottoscritto dal Sindaco quale rappresentante legale dell'Ente;
- 4) Di rinviare ad un successivo provvedimento del Dirigente del Settore Affari Generali e

Legali per l'assunzione dell'impegno di spesa relativo agli incarichi professionali di cui al punto 2);

- 5) Di disporre che il presente provvedimento sia pubblicato omettendo l'allegato A

Sesto Fiorentino, 07-06-2012

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
f.to **BAGNOLI PAOLO**

**IL SETTORE SERVIZI FINANZIARI
SERVIZIO RAGIONERIA**

OGGETTO: Ricorso per cassazione avverso la sentenza n. 911/12 pronunciata dal Tribunale Civile di Firenze in sede di Appello - R.G. 9294/2007 - Determinazione di resistere al ricorso, nomina del difensore ed elezione di domicilio (Rif. 32/2012).

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (Art. 151, comma 4 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267)

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Sesto Fiorentino, 11-06-2012

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE
SERVIZI FINANZIARI
f.to AMODEI GIUSEPPE**