



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

COPIA

REGISTRO GENERALE N. 1203 DEL 22-11-2012

DETERMINAZIONE

**N. 110 DEL 22-11-2012
SETTORE DI DIREZIONE**

OGGETTO: Ricorso in appello al Consiglio di Stato avverso l'ordinanza n. 695/2012 del TAR Toscana, Sezione Prima, pronunciata nei giudizi riuniti iscritti al R.G. 1433/2012 e al R.G. 1403/2012 -Determinazione di resistere al ricorso, nomina del difensore ed elezione di domicilio (Rif. 57/2012).

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO che con ordinanza n. 695/2012 il TAR Toscana, Sez. Prima, ha accolto le domande di sospensione cautelare avanzate dal Comune di Sesto F.no nell'ambito del giudizio avanti al TAR Toscana iscritto al R.G. 1433/2012, ed ha sospeso l'efficacia della determinazione dirigenziale n. 2085/2012 del C.P. (identificato nell'allegato A) di aggiudicazione in via definitiva a T. E. (identificati nell'allegato A) dell'appalto per l'affidamento in concessione del Servizio di distribuzione del gas metano nel territorio di C.P. (identificato nell'Allegato A) e di tutti gli altri atti di gara impugnati;

CONSIDERATO che è stato notificato in data 19/11/2012 al Comune di Sesto Fiorentino il ricorso in appello cautelare al Consiglio di Stato promosso da C.P. (identificato nell'Allegato A) per l'annullamento e/o riforma della suddetta ordinanza cautelare n. 695/2012 del Tar Toscana;

VISTO l'articolo 66, comma 2, dello Statuto Comunale, ai sensi del quale ciascun Dirigente, per il settore di competenza, determina di resistere o di agire in giudizio, nonché di stipulare transazioni, per la tutela dei diritti e degli interessi del Comune;

VISTO altresì l'articolo 31, comma 1 lettera b), ai sensi del quale il Sindaco, nell'ambito di quanto previsto dalla legge e dallo statuto, ha la rappresentanza legale dell'Ente in giudizio;

RITENUTO di dover resistere al predetto ricorso in appello cautelare al Consiglio di Stato per il quale è necessario avvalersi di un legale abilitato alla difesa in giudizio dinanzi alle giurisdizioni superiori;

CONSIDERATO che l'Avv. Franco Zucchermaglio e l'Avv. Cristina Vannucci, Legali dell'Ente, non sono per il momento abilitati alla difesa in giudizio dinanzi alle giurisdizioni superiori;

RITENUTO dunque indispensabile affidare la difesa in giudizio dell'ente ad un legale esterno abilitato alla difesa dinanzi alle giurisdizioni superiori, si ravvisa l'opportunità di incaricare della difesa in giudizio dell'Ente l'Avv. Mauro Giovannelli del Foro di Prato, in quanto il suddetto legale ha già difeso l'Ente nella fase di giudizio avanti al TAR Toscana ed è abilitato al patrocinio avanti alle giurisdizioni superiori;

RILEVATO che l'Avv. Mauro Giovannelli del Foro di Prato ha presentato un preventivo di spesa per la rappresentanza e difesa dell'Ente nel suddetto giudizio pari ad €. 1.000,00 oltre IVA ed accessori di legge, per un totale di € 1.258,40 e che tale preventivo è da ritenersi congruo;

RITENUTO altresì, di eleggere domicilio presso lo studio dell'Avv. Gian Marco Grez, in Roma, Corso Vittorio Emanuele II n. 18;

DETERMINA

1) Di resistere al ricorso in appello cautelare al Consiglio di Stato promosso da C.P. (identificato nell'Allegato A) per l'annullamento e/o riforma dell'ordinanza cautelare n. 695/2012 del Tar Toscana, Sez. I, pronunciata nei giudizi riuniti iscritti al R.G. 1433/2012 e al R.G. 1403/2012;

2) Di conferire l'incarico della rappresentanza e difesa dell'Ente in giudizio all'Avv. Mauro Giovannelli del Foro di Prato con elezione di domicilio presso lo studio dell'Avv. Gian Marco Grez, in Roma, Corso Vittorio Emanuele II n. 18;

3) Di dare atto che, a norma dell'articolo 31, comma 1, lettera b), dello Statuto Comunale, il mandato al legale sopra incaricato sarà sottoscritto dal Sindaco quale rappresentante legale dell'Ente;

4) Di rinviare ad un successivo provvedimento del Dirigente del Settore Affari Generali e Legali per l'assunzione dell'impegno di spesa relativo all'incarico professionale di cui al punto 2);

Sesto Fiorentino, 22-11-2012

IL DIRETTORE GENERALE
f.to **AMODEI GIUSEPPE**

**IL SETTORE SERVIZI FINANZIARI
SERVIZIO RAGIONERIA**

OGGETTO: Ricorso in appello al Consiglio di Stato avverso l'ordinanza n. 695/2012 del TAR Toscana, Sezione Prima, pronunciata nei giudizi riuniti iscritti al R.G. 1433/2012 e al R.G. 1403/2012 -Determinazione di resistere al ricorso, nomina del difensore ed elezione di domicilio (Rif. 57/2012).

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (Art. 151, comma 4 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267)

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Sesto Fiorentino, 22-11-2012

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE
SERVIZI FINANZIARI
f.to AMODEI GIUSEPPE**