



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

COPIA

REGISTRO GENERALE N. 629 DEL 30-05-2016

DETERMINAZIONE

N. 58 DEL 30-05-2016
U.O.A. POLIZIA MUNICIPALE

OGGETTO: Corte di Cassazione - Ricorso in Cassazione contro la sentenza n. 4194/2015 emessa in grado di appello dal Tribunale di Firenze, in esito al giudizio R.G. n. 10983/2011. Costituzione in giudizio, nomina dei difensori ed elezione di domicilio (Rif. 30/16).

IL RESPONSABILE DI U.O.A.

VISTO il ricorso dinanzi alla Corte di Cassazione presentato da C.A. (identificato nell'allegato A), avverso la sentenza del Tribunale di Firenze n. 4194/2015, pronunciata in esito al giudizio R.G. n. 10983/2011;

VISTO l'articolo 66, comma 2, dello Statuto Comunale, ai sensi del quale ciascun Dirigente, per il settore di competenza, determina di resistere o di agire in giudizio, nonché di stipulare transazioni, per la tutela dei diritti e degli interessi del Comune;

RICHIAMATO l'articolo 31, comma 1 lettera b), ai sensi del quale il Sindaco, nell'ambito di quanto previsto dalla legge e dallo statuto, ha la rappresentanza legale dell'Ente in giudizio;

RICHIAMATO altresì il Decreto del Presidente della Repubblica del 26 Agosto 2015, con il quale il Dottor Antonio Lucio Garufi è stato nominato Commissario Straordinario del Comune di Sesto Fiorentino per la temporanea amministrazione dell'Ente;

VISTO il Decreto del Commissario del 29 luglio 2015 n. 8, con il quale è stato confermato al dott. Paolo Bagnoli l'incarico di Comandante del Corpo di Polizia Municipale e di responsabilità della U. O. A. Polizia Municipale del Comune di Sesto Fiorentino fino alla proclamazione del Sindaco successivamente eletto;

DATO ATTO che la liquidazione del compenso eventualmente spettante ai suddetti Avvocati avverrà, a norma di quanto stabilito dal “Regolamento di Organizzazione dell’Avvocatura Civica”, avvalendosi delle risorse già stanziare nel bilancio del corrente esercizio;

DATO ATTO che il Responsabile del procedimento è di cui al presente atto è il Dott. Antonio Mannucci;

RITENUTO dunque, alla luce di quanto precede, di costituirsi nel giudizio de quo e di incaricare della difesa in giudizio l’Avvocato Franco Zucchermaglio dell’Avvocatura Comunale del Comune di Sesto Fiorentino;

RITENUTO altresì, di eleggere domicilio presso lo studio dell’Avvocato Massimo Nappi in Roma, Via Agri, n. 1;

DATO ATTO che l’Avv. Massimo Nappi si è impegnato, con e-mail del 27/05/16, ad assolvere all’incarico in oggetto senza alcun onere a carico dell’Amministrazione comunale, salvo il rimborso di eventuali spese vive documentate;

DETERMINA

- 1) Di costituirsi nel giudizio in appello instaurato da C. A (identificato nell’allegato A) dinanzi alla Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 4194/2015 del Tribunale di Firenze, pronunciata in esito al giudizio R.G. n. 10983/2011;
- 2) Di conferire l’incarico della difesa in giudizio dell’Ente all’ Avvocato Franco Zucchermaglio dell’Avvocatura Comunale del Comune di Sesto Fiorentino con contestuale elezione di domicilio presso lo studio dell’Avvocato Massimo Nappi in Roma, Via Agri, n. 1;
- 3) Di dare atto che, visto il disposto di cui all’art. 31, comma 1, lettera b), dello Statuto Comunale, ed il disposto del Decreto del Prefetto della Provincia di Firenze del 23 Luglio 2015, prot. 0071701, il mandato al legale sopra incaricato sarà sottoscritto dal Commissario Straordinario del Comune di Sesto Fiorentino per la temporanea amministrazione dell’Ente, Dottor Antonio Lucio Garufi, quale rappresentante legale dell’Ente;
- 4) Di rinviare ad un successivo provvedimento del Dirigente del Settore Affari Generali e Legali per la formalizzazione dell’incarico e per l’assunzione dell’impegno di spesa per il rimborso all’ Avvocato Massimo Nappi di spese vive, eventualmente sostenute e documentate, in relazione all’incarico di domiciliatazione;
- 5) Di disporre che il presente provvedimento sia pubblicato omettendo l’allegato A).

Sesto Fiorentino, 30-05-2016

IL RESPONSABILE DI U.O.A.
f.to **BAGNOLI PAOLO**

**IL SETTORE RISORSE FINANZIARIE E ORGANIZZAZIONE
SERVIZIO RAGIONERIA**

OGGETTO: Corte di Cassazione - Ricorso in Cassazione contro la sentenza n. 4194/2015 emessa in grado di appello dal Tribunale di Firenze, in esito al giudizio R.G. n. 10983/2011. Costituzione in giudizio, nomina dei difensori ed elezione di domicilio (Rif. 30/16).

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (Art. 151, comma 4 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267)

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Sesto Fiorentino, 31-05-2016

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE
RISORSE FINANZIARIE E ORGANIZZAZIONE
f.to LAZZARINI LUCA**