



COMUNE DI  
SESTO FIORENTINO

piazza Vittorio Veneto, 1  
50019 | tel. 055 055

[www.comune.sesto-fiorentino.fi.it](http://www.comune.sesto-fiorentino.fi.it)

**ORIGINALE**

**REGISTRO GENERALE N. 1092 DEL 06-10-2016**

## **DETERMINAZIONE**

**N. 99 DEL 06-10-2016**  
**U.O.A. POLIZIA MUNICIPALE**

**OGGETTO: Approvazione ruoli esattoriali riscossione coattiva spese di giudizio relative ad opposizioni contro sanzioni amministrative.**

### **IL RESPONSABILE DI U.O.A.**

#### **PREMESSO** che

- a seguito di accertamenti per violazione a norme dei regolamenti comunali, del codice della strada o di altro genere le quali prevedono sanzioni amministrative è possibile da parte dei soggetti individuati come responsabili o obbligati proporre opposizione dinanzi all'autorità giudiziaria ordinaria contro l'atto destinato a divenire titolo per l'esecuzione delle sanzioni amministrative (di carattere pecuniario o accessorio);
- tali opposizioni sono presentate nella quasi totalità dinanzi al Giudice di Pace davanti al quale le parti possono sostenere personalmente la difesa e le Amministrazioni pubbliche possono avvalersi di funzionari delegati;
- in esito a tali opposizioni, se respinte, il giudice condanna, in molti casi, il ricorrente al pagamento di spese di giudizio in favore del resistente (l'Amministrazione) che, qualora l'A. si sia avvalsa di un funzionario delegato, sono di sua diretta spettanza;

#### **VISTI:**

- l'art. 22 della l. n. 689/81 del 24/11/1981 (da qui in poi 689/81) dove è stabilito che contro le ordinanze ingiunzioni che irrogano sanzioni amministrative è possibile presentare opposizione dinanzi all'autorità giudiziaria ordinaria;
- altresì, l'art. 204-bis del d.lgs. n. 285 del 30/4/1992 (da qui in poi CDS) dove è stabilito che sia contro verbali di accertamento sia ordinanze ingiunzioni del Prefetto

relativi a violazioni a norme del CDS è possibile presentare opposizione, come nel caso di cui al punto precedente, dinanzi all'autorità giudiziaria ordinaria;

- l'art. 91 del Codice di Procedura Civile dove è stabilito che con la sentenza che chiude il processo condanna la parte soccombente al rimborso delle spese a favore dell'altra parte;

**ATTESO** che, quindi, le spese di giudizio cui vengono eventualmente condannati i ricorrenti quando la difesa è svolta per tramite di propri funzionari dall'Amministrazione e le opposizioni sono respinte sono di diretta spettanza dell'Amministrazione Comunale;

**RILEVATO** che a seguito di opposizioni presentate respinte dal giudice in molti casi questo ha condannato il ricorrente al rimborso di spese di giudizio a favore di questa Amministrazione;

**CONSIDERATO** che gli uffici competenti dell'Amministrazione hanno già operato nei confronti dei ricorrenti una richiesta di liquidazione delle spese, quando queste erano di spettanza dell'Amministrazione;

**ATTESO** che una parte di queste richieste sono andate disattese e a tutt'oggi risultano da riscuotere n. 26 (ventisei) condanne al rimborso delle spese di giudizio e che è necessario, quindi, procedere alla loro riscossione coattiva e che le sentenze interessate sono tutte passate in giudicato;

**VISTI** gli artt. 4, 10 e 17 co. 2 del d.lgs. 26 febbraio 1999 n. 46 e il conseguente d.m. 321/1999 del Min. delle Finanze che regolano il contenuto, tempi, procedure e modalità della formazione e consegna del ruolo esattoriale;

**VISTO** il d.lgs. 13 aprile 1999 n. 112 che riordina il servizio nazionale di riscossione;

**DATO ATTO** che l'Ufficio Contenzioso della U.O.A. Polizia Municipale ha provveduto a preparare la minuta dei ruoli delle partite da riscuotere e che la minuta è stata inserita telematicamente in data 10/08/2016 sul sito di Equitalia Servizi s.p.a. per l'elaborazione e la stampa e la riconsegna dei ruoli esattoriali sui quali questa Amministrazione è chiamata a porre il visto di esecutività;

**DATO ATTO** che Equitalia Servizi s.p.a., in fase tecnico-istruttoria, ha elaborato approvandole le n. 26 (ventisei) partite senza scarti;

**DATO ATTO**, quindi, che Equitalia Servizi s.p.a. ha rinviato a questa Amministrazione i ruoli esattoriali risultanti dalla minuta di cui al paragrafo precedente i quali devono essere resi esecutivi, per un totale di 26 (ventisei) partite, e un ammontare complessivo di € 1.873,00 (milleottocentotrentatré/00);

**RILEVATO** altresì che le somme da incassare a titolo spese di giudizio, al momento dell'emissione dei ruoli esattoriali in approvazione con il presente atto, vengono accertate, in caso di versamento spontaneo, al momento dell'incasso ma che le somme di cui ai ruoli esattoriali in approvazione con il presente atto devono essere oggetto di accertamento diretto sul capitolo di bilancio PEG 3620/02 (*Introiti e recuperi su ruoli emessi per recupero spese di giudizio Polizia Municipale*);

**VISTA** la deliberazione del Commissario Straordinario n. 24 del 2/5/2016 che, con i poteri del Consiglio Comunale, ha approvato il Bilancio di previsione per l'anno 2016;

**VISTA** la deliberazione del Commissario Straordinario n. 153 del 9/6/2016 che, con i poteri della Giunta Comunale, ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'anno 2016;

**RICHIAMATO** il D.P.C.M. 28/12/2011 con oggetto "Sperimentazione della disciplina concernente i sistemi contabili e gli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro enti ed organismi, di cui all'art. 36 del D. Lgs. 118/2011", che prevede al punto 3.3 dell'allegato 2, relativamente al Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria, che "sono accertate per l'intero importo del credito anche le entrate di dubbia e difficile esazione, per le quali non è certa la riscossione integrale, quali le sanzioni amministrative al codice della strada, gli oneri di urbanizzazione, i proventi derivanti dalla lotta all'evasione, ecc.";

**DATO ATTO** che in sede di rendiconto 2016 le somme accertate con il presente atto saranno valutate al fine di rendere congruo il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità (FCDE);

**RICHIAMATA** la Deliberazione G.C. n. 28 del 3/8/2016 con cui è stata modificata la macrostruttura organizzativa dell'ente con la quale è stata confermata la U.O.A. Polizia Municipale;

**VISTO** il Decreto del Sindaco del 27 settembre 2016 n. 29, con il quale è stato confermato il dott. Paolo Bagnoli Responsabile della U.O.A. Polizia Municipale e Comandante della Polizia Municipale a decorrere dalla data del 1 ottobre 2016 per tutta la durata del corrente mandato amministrativo;

**VISTO** l'articolo 107 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

## **DETERMINA**

- 1) **DI APPROVARE** i ruoli esattoriali per la riscossione coattiva di spese di giudizio relative a opposizioni dinanzi al Giudice di Pace contro sanzioni amministrative, come in atti dell'*Ufficio contenzioso e procedure esecutive* della U.O.A. Polizia Municipale, che ammontano complessivamente ad € 1873,00 (milleottocentosettantatre/00);
- 2) **DI ACCERTARE** la somma di 1873,00 sul capitolo di bilancio PEG 3620/02 (*Introiti e recuperi su ruoli emessi per recupero spese di giudizio Polizia Municipale*) piano finanziario 3.05.99.99.999 ;
- 3) **DI DARE ATTO** che in sede di rendiconto 2016 le somme accertate con il presente atto saranno valutate al fine di rendere congruo il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità (FCDE);

- 4) **DI IMPEGNARE** sul cap. PEG 13331 (*Aggi su ruoli emessi dalla Polizia Municipale*), piano finanziario 1.03.02.03.999, la somma stimata in € 100,00 (cento/00) dando atto che, se dovuto, il compenso spettante all'Esattore sarà regolarizzato in sede di incasso.

Sesto Fiorentino, 11-10-2016

**Per IL RESPONSABILE DI U.O.A.  
MANNUCCI ANTONIO**

**IL SETTORE RISORSE FINANZIARIE E ORGANIZZAZIONE  
SERVIZIO RAGIONERIA**

**OGGETTO: Approvazione ruoli esattoriali riscossione coattiva spese di giudizio relative ad opposizioni contro sanzioni amministrative.**

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (Art. 151, comma 4 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267)

| <b>Tipo Movimento</b>             | <b>Descrizione</b>   | <b>Data</b> | <b>Importo</b> |
|-----------------------------------|--|-------------|----------------|
| Accertamento<br><b>2016 / 636</b> | Ruoli esattoriali riscossione coattiva spese di giudizio relative ad opposizioni contro sanzioni amministrative - Operazione: Inserimento<br>Piano Fin. Acc.: 3.05.99.99.999<br><br>PEG: 3620/2 PIANO FIN: 3.05.99.99.999<br>Introiti e recuperi su ruoli emessi per recupero spese di giudizio Polizia Municipale | 11/10/2016  | 1.873,00       |
| Impegno<br><b>2016 / 5315</b>     | compenso spettante all'esattore su ruoli emessi dalla PM - Operazione: Inserimento<br>Piano Fin. Imp.: 1.03.02.03.999<br><br>PEG: 13331 PIANO FIN: 1.03.02.03.999, MISS/PROG: 03.01<br>Aggi su ruoli emessi da P.M.  | 11/10/2016  | 100,00         |

|                      |          |
|----------------------|----------|
| Totale Accertato     | 1.873,00 |
| Totale Sub Accertato | 0,00     |
| Totale Impegnato     | 100,00   |
| Totale Sub Impegnato | 0,00     |
| Totale Liquidato     | 0,00     |

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Sesto Fiorentino, 12-10-2016

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
RISORSE FINANZIARIE E ORGANIZZAZIONE  
ZUCCHERMAGLIO FRANCO**